



TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA DE DECISIÓN CIVIL

Medellín D.E. de C., T., e I. ¹, veintiocho de febrero de dos mil veintitrés.

Radicación n°.	05001 22 03 000 2022 00102 00
Asunto.	Recurso Extraordinario de Revisión
Recurrentes.	José Alfredo Martínez López
Recurrido	Bernardo P. Willis
Decisión.	Rechaza por falta de competencia.
Tema.	Competencia para conocer recurso de revisión de laudos arbitrales.
Rdo. interno.	015-22
Interlocutorio No.	048-23

ASUNTO A RESOLVER

Procede el Despacho a pronunciarse frente a la presentación del recurso extraordinario de revisión contra el laudo arbitral proferido por el Tribunal de Arbitramento de la Cámara de Comercio de Medellín, por parte del señor José Alfredo Martínez López.

ANTECEDENTES

El cuatro de marzo de 2022, presentó el señor José Alfredo Martínez López, recurso extraordinario de revisión, pretendiendo que se deje sin valor alguno el laudo arbitral proferido por el Tribunal de Arbitramento de la Cámara de Comercio de Medellín, radicado con el número 2019 A 0052.

Adujo para tal efecto, la configuración de la causal 7ª del artículo 355 del Código General del Proceso, por haberse adelantado el mencionado asunto a sus espaldas, es decir, sin una debida representación.

CONSIDERACIONES

1.- Del recurso extraordinario de revisión. Este recurso se encuentra contemplado en el precepto 354 y ss. del Código General del Proceso y se ha calificado como extraordinario, por cuanto sólo procede en contra de las sentencias

¹ Acto Legislativo 01 de 2021, art. 1º. “La ciudad de Medellín se organiza como Distrito Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación.”

ejecutoriadas y acreditando un agravio cualificado, delimitado por las causales que expresamente enuncia el artículo 355 del citado Estatuto y tiene como finalidad suprimir los efectos de dichas decisiones por haber sido adoptadas a través de medios irregulares y que en su lugar, se emita otra que la sustituya, enmendando los errores cometidos en aquella y reestableciendo los derechos afectados.

En cuanto a la competencia para conocer de los recursos de revisión, concretamente frente a laudos arbitrales, establece el numeral 7º del artículo 30 del C. General del Proceso que, la Corte Suprema de Justicia conoce en Sala de Casación Civil, *“Del recurso de revisión contra laudos arbitrales que no estén atribuidos a la jurisdicción de lo contencioso administrativo...”*

Por su parte, el artículo 46 de la Ley 1563 de 2012, *“Por medio de la cual se expide el Estatuto de Arbitraje Nacional e Internacional y se dictan otras disposiciones”*, establece:

“...ARTÍCULO 46. COMPETENCIA. *Para conocer del recurso extraordinario de anulación de laudos arbitrales, será competente la Sala Civil del Tribunal Superior de Distrito Judicial del lugar en donde hubiese funcionado el tribunal de arbitraje.*

Será competente para conocer del recurso extraordinario de revisión de laudos arbitrales la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia.

Cuando se trate de recurso de anulación y revisión de laudo <sic> arbitrales en los que intervenga una entidad pública o quien desempeñe funciones administrativas, será competente la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado...”. (Negrilla intencional)

En *sub judice*, como se anotó, el recurso extraordinario de revisión se está formulando frente a un laudo arbitral, cuyo conocimiento está circunscrito, conforme a las normas transcritas, a la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, por tanto, habrá de remitírsele el expediente, por ser el competente para conocer del presente asunto.

Ahora, la naturaleza extraordinaria del recurso de revisión, sumado a la necesidad de advertir y acreditar una específica causal, impide que este Tribunal analice la revisión como un recurso de anulación, en los términos del parágrafo del precepto 318 del Código General del Proceso. De ahí que se imponga la remisión del recurso a quien se estima competente para desatarlo, es decir, a la H. Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, en Sala Unitaria de Decisión Civil,

RESUELVE

PRIMERO. SE DECLARA que este Tribunal carece de competencia para tramitar y decidir el recurso extraordinario de revisión promovido por JOSÉ ALFREDO MARTÍNEZ LÓPEZ frente al laudo arbitral emitido por el Tribunal de Arbitramento de la Cámara de Comercio de Medellín, bajo el radicado 2019 A 0052.

SEGUNDO. En consecuencia, se dispone la remisión del expediente a la H. SALA CIVIL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, para su conocimiento.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO ALBERTO GÓMEZ LONDOÑO
Magistrado